



**JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL DE
PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA**

El auto anterior se notificó por anotación en ESTADO No. **010**
del **12 de FEBRERO DE 2024** a las 8:00 a.m., y se desfija el
mismo día siendo las 6:00 p.m.

JORGE LEONARDO GAUTA BURGOS
Secretario



**Departamento Norte de Santander
Distrito Judicial de Cúcuta**

JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA

Radicado: 54 001 4105 001 2023-00497-00
Proceso: EJECUTIVO LABORAL ÚNICA INSTANCIA
Demandante: LUIS FRANCISCO CAICEDO GONZÁLEZ
Demandado: DIANA ALEXANDRA REY ESCALANTE

San José de Cúcuta, nueve (9) de febrero del año dos mil veinticuatro (2024)

Procede el Despacho a resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN** (archivo digital 021)
interpuesto por la parte demandada contra el auto que libró de mandamiento de pago
fechado el 13 de octubre de 2023 (archivo digital 007).

Señala la pasiva inconforme, que el documento usado como base de recaudo no reúne
los requisitos para ser título ejecutivo, por cuanto no contiene una obligación clara,
expresa y exigible, ya que no se aportaron todos los documentos que dan cuenta que
efectivamente se cumplió con el objeto del contrato de prestación de servicios.

Habiendo acreditado por la parte demandada el traslado del recurso de reposición
(archivo digital 020) de conformidad al artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, la parte actora
no lo recorrió.

Para darle solución al mencionado recurso, el Juzgado hace las siguientes,

CONSIDERACIONES

Oportunamente interpuesto el recurso por la parte ejecutante, es menester indicar que
el art. 430 C.G.P., aplicable al procedimiento laboral por remisión del art. 145 C.P.T. y la
S.S., indica en su inciso 2º que ***“Los requisitos formales del título ejecutivo sólo
podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento
ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que
no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos
formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la
sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso.”***
(Negrita del Juzgado).

En cuanto a los requisitos formales, se trata de los establecidos en el art. 422 C.G.P.,
esto es, que las obligaciones sean claras, expresas y exigibles; es clara cuando aparece
perfectamente individualizada, respecto del acreedor, del deudor y de la prestación
debida. Es expresa cuando se da de forma manifiesta en el documento, y exigible cuando
no está sometida a plazo o condición.

Con más precisión, el tratadista Armando Jaramillo Castañeda en su libro Teoría y
Práctica de los Procesos Ejecutivos, Cuarta Edición, Ediciones Doctrina y Ley, año 2007,
trae a colación providencia del Tribunal Superior de Cundinamarca del 19 de marzo de
2004, páginas 90 a 92, en donde se define:

“4. La obligación debe ser clara

Significa que la redacción debe indicar el contenido y su alcance en forma lógica, racional y evidente, de tal forma que se determinen con precisión y exactitud el objeto de la obligación, su monto, los intervinientes y el plazo.

Si los términos son equívocos, si hay incertidumbre sobre el plazo o la cuantía, o si la relación lógica es ambigua, la obligación se torna confusa y no puede ser ejecutada por la vía de apremio.

Conforme a lo anterior, **la claridad debe emerger exclusivamente del título ejecutivo, sin recurrir a razonamientos u otros medios probatorios, es decir, que el título sea intelegible, explícito, preciso y exacto.**

5. La obligación debe ser expresa

El documento presentado como título ejecutivo debe contener expresamente el objeto de la obligación, **los términos y condiciones estipulados** y las partes vinculadas. En consecuencia **no son válidas las obligaciones implícitas ni las expresiones meramente indicativas o representativas de la existencia y características de la obligación.**

6. La obligación debe ser exigible

La exigibilidad se presenta cuando se puede demandar válidamente el cumplimiento de la obligación al deudor. Dos hechos la impiden: el plazo y la condición.

El plazo es la época que se fija para la satisfacción de la obligación y antes de su vencimiento no puede exigirse su cumplimiento; este es futuro y cierto.

La condición es un hecho futuro e incierto que suspende el cumplimiento de la obligación hasta que se produzca su advenimiento.

Vencido el plazo estipulado o cumplida la condición, la obligación se convierte en pura y simple, cuyo contenido debe cumplirse de inmediato."
(Negrita del Juzgado)

Igualmente, sobre estos atributos, en la obra "Curso de Derecho Procesal Civil", parte especial, séptima edición, Editorial ABC, Bogotá, 1978, página 155, del tratadista Hernando Morales Molina se explicó:

"a) Obligación expresa. Según se dijo, la obligación debe constar por escrito en el cual parezca completamente delimitada. Es decir, que las obligaciones implícitas no pueden ser cobrables ejecutivamente....

"b) Obligación clara. La obligación es clara cuando sus elementos resultan completamente determinados en el título, o al menos pueden ser determinables con los datos que aparezcan en él, sin necesidad de recurrir a otros medios. La corte ha dicho: **"Que la obligación sea clara quiere significar que sea indubitable, que aparezca de tal forma que a la primera lectura del documento se vea nítida, fuera de toda oscuridad o confesión"**. "La claridad de la obligación deber estar no sólo en la forma exterior del documento respectivo, sino más que todo en el contenido jurídico de fondo. Pero como la obligación es un ente complejo que abarca varios y distintos elementos: objeto, sujeto activo, sujeto pasivo, causa, la calidad de ella ha de comprender todos sus elementos constitutivos" (G.J. Nos. 1964/65) en síntesis, **la obligación ambigua, oscura, dudosa o confusa no presta mérito ejecutivo...**

c) Obligación exigible... La exigibilidad consiste en que no haya condición suspensiva ni plazo pendientes que hagan eventuales o suspendan sus efectos, pues en tal caso sería prematuro solicitar su cumplimiento..." (Negrita fuera del texto original)

De igual forma, la Sala de Casación Laboral en sentencia de tutela STL6766 de 2023 explicó que cuando se trata de títulos complejos se deben aportar todos los documentos que lo componen:

*"...tal postura se acompasa con la adoptada en la sentencia CSJ STC11406-2015, reiterada en la CSJ STC18085-2017, en la que la homóloga Sala Civil de esta Corte señaló que **cuando se pretenda ejecutar un título complejo, es imprescindible aportar con la demanda todos los documentos que lo componen, de cuyo conjunto se derive una obligación clara, expresa y exigible** en los términos del artículo 422 del Código General del Proceso."*

Adicionalmente, la sentencia SL4902 de 2021 precisó cuándo se pretende el reconocimiento y pago de honorarios, *"...con las pruebas aportadas por el interesado, conforme con el principio general de la carga de la prueba, prevista en el artículo 177 del CPC -hoy artículo 167 del CGP- debe demostrar que: i) celebró un contrato para una gestión determinada, partiendo de la base que a las partes ha quedado la facultad primigenia para definir la contraprestación de los servicios, y si existe ese pacto, aquél se erige en la fuente que normalmente define la controversia generada, en razón al tipo de cláusulas y el objeto del contrato; ii) que ésta fue realizada y, iii) que conforme con las reglas o clausulado celebrado entre las partes, se tasó un reconocimiento monetario."*

A la luz de estos derroteros jurisprudenciales y doctrinantes, se otea nuevamente el documento traído como base de recaudo, encontrándose que el mismo se encuentra conformado por el contrato de prestación de servicios profesionales (archivo 002) y cuenta de cobro. El primero en cita, en su cláusula primera señala lo siguiente:

"PRIMERA./ OBJETO/. EL ABOGADO CONTRATADO, de manera independiente, es decir sin que exista subordinación laboral, utilizando sus propios medios, prestará asesoría jurídica, presentará DEMANDA DE APERTURA DE LA SUCESION INTESTADA del causante señor URIEL REY ARCHILA (q.e.p.d.), quien se identifico en vida con C.C. N° 13.475.743 de Cúcuta, la cual ya fue ya radicada y por reparto correspondió a el JUZGADO QUINTO DE FAMILIA de CUCUTA, bajo el radicado N° 54-001-31-60-005-2021-00345-00, para reclamar y obtener la adjudicación de la cuota parte herencial que en tal calidad le corresponda, previos los trámites legales, llevar hasta su terminación todo el tramite sucesorio referido, hasta la sentencia aprobatoria del trabajo de partición y su respectivo registro en la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Cúcuta."(sic)

Así mismo, en su cláusula segunda, acota:

"SEGUNDA HONORARIOS.- EL CONTRATANTE pagara por concepto de gastos y Honorarios a EL ABOGADO CONTRATADO, la suma equivalente al cuatro por ciento (%) del valor total de lo que le pueda obtener de la adjudicación de la cuota parte herencial que en tal calidad le corresponda o pueda corresponder, valores que se pagaran así: a la terminación del proceso (sentencia judicial), del proceso sucesorio del causante señor URIEL REY ARCHILA (q.e.p.d.), el 2% de lo anteriormente pactado y mencionado; y el otro 2% restante, se cancelará un mes despûes de la sentencia judicial, una vez se haya resistrado esta en la la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Cúcuta, dando así por terminado este contrato. PARAGRAFO: Para los gastos iniciales del proceso EL CONTRATANTE, cancelò como anticipo la suma de un millon de pesos pesos (\$ 1.000.000), a EL ABOGADO, los cuales se deduciran del valor o porcentaje anteriormente acordado, previa liquidación de lo adjudicado a la contratante." (sic)

Bajo estos parámetros, se colige que el documento base de ejecución, se trata de un título ejecutivo de naturaleza compleja, conformado no sólo por el contrato de prestación de servicios, sino también por todos aquellos documentos tendientes a materializar el objeto contractual, a manera de ejemplo: (i) lo relacionado con la radicación de la demanda de apertura de la sucesion intestada; (ii) las actuaciones desplegadas al interior del proceso; (iii) la sentencia aprobatoria de la partición; (iv) el registro de la sentencia en la entidad respectiva; entre otros, observándose que en este caso tan solo se aportó

el contrato de prestación de servicios y cuenta de cobro, la cual valga decir no permite inferir la ejecución de lo aquí reseñado.

Precisamente, evidenciar la realización de esa gestión o servicio encomendado es lo que otorgaría el derecho al demandante de reclamar la suma de dinero determinable a través de los otros documentos, lo atinente a la exigibilidad del pago reclamado. Y tal evidencia solo le corresponde aportarla al interesado en la constitución del título, pues en este tipo de causas, no puede recurrirse a razonamientos, interpretaciones o alcances que no son explícitos, en este caso, para determinar la claridad de la obligación.

En este orden de ideas, prospera el recurso de reposición propuesto por la parte demandada y en consecuencia se revoca el mandamiento de pago, en atención a que el título ejecutivo aportado no es suficiente para conminar al demandado para que satisfaga el monto presuntamente adeudado a la parte actora; se levantarán las medidas cautelares; sin costas de conformidad con lo dispuesto en el artículo 597 del CGP.

En mérito de lo expuesto, este Juzgado,

R E S U E L V E:

PRIMERO. - REPONER el auto de mandamiento de pago adiado trece (13) de octubre de dos mil veintitrés (2023), y en consecuencia **REVOCAR** la mencionada providencia por carecer de exigibilidad el título ejecutivo, por lo dicho en las consideraciones.

SEGUNDO. - En consecuencia, DAR POR TERMINADO el proceso de la referencia y levantar las medidas cautelares decretadas en el trámite. Ofíciase.

TERCERO. - Sin costas en esta instancia, por lo señalado previamente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:
Karine Yurley Rico Jaimes
Juez
Juzgado Pequeñas Causas
Laborales 001
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0bae2d12111b134d7e9c9f3e2c9fc50f7a3da4e25834a1ede7d1715e0cfabd2**

Documento generado en 09/02/2024 05:50:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>